

UNIVERSITY OF COPENHAGEN



Rum for Indiens galopperende økonomi

Puri, Stine Simonsen

Published in:
Jordens Folk

Publication date:
2012

Citation for published version (APA):
Puri, S. S. (2012). Rum for Indiens galopperende økonomi. *Jordens Folk*, 4, 8-15.



post

DANMARK

PP

ETNOGRAFISK TIDSSKRIFT JORDENS FOLK

NR. 3 · DECEMBER



2012 · 47. ÅRGANG



INTRODUKTION

3

ALTERNATIVE RUM

4

AF JENS DAHL OG ESTHER SHI

RUM FOR INDIENS GALOPERENDE ØKONOMI

8

AF STINE SIMONSEN RUIZ

HRA MUSEUMSRUM TIL BYRUM

16

AF LARSEN MAGDA SCHUTZE

UVMHEDENS RUM

24

Verdens mangelrige eksistens for
opholdstilbedesansøger

AF MARCIT ANNE PETERSEN

INDFØDTE FOLKS GLOBALE RUM

30

AF ELS DAHL

ET SAMLENDE RUM FOR ET SPREDT FOLK

38

AF HELEN KRAS

POWWOW

44

Anmeldelse af særudstilling på Nationalmuseet

ALTER NATIVE RUM



af STINE SIMONSEN PURI

RUM FOR INDIENS GALOPPERENDE ØKONOMI

På baggrund af mit feltarbejde på en indisk galopbane beskriver denne artikel, hvordan mandlige indiske spillere formår at leve et dobbeltliv, hvor galopbanen fungerer som et adskilt rum beskyttet fra familieansvar, klasse- og kaste-grupperinger, penges værdi og samfundets moralske standarder.

I mediernes bliver vi dagligt præsenteret for, hvordan Indiens økonomi galopperer derudad. På Indiens galopbaner omsættes der dagligt for mange af de penge, der gemmer sig i Indiens uformelle økonomi, en økonomi som vokser i takt med den formelle økonomi. Spil på heste er generelt den eneste lovlige form for pengespil i Indien. Men på trods af det benyttes galopbanerne som en base for illegalt spil, gennem bookmakere som undviger beskættning.

I Indiens kolonitid var hestevæddeløb en anerkendt hobby, og galopbanen et socialt mødested for mænd og kvinder. I dag nyder galopbanerne i de fleste tilfælde mindre anerkendelse, da de primært associeres med pengespil, hvilket fordømmes moralsk. Mennesker fra alle sociale lag næsten udelukkende mænd, kommer på galopbanerne, og dagligt spiller de i op mod seks timer for beløb, der svarer til alt mellem 1 og 50.000 kroner pr. løb.

I denne artikel beskrives, hvordan et moralsk rum skabes på galopbanen, som er skarpt adskilt fra dagligdagens rum udenfor galopbanen. Dette gøres ved at sætte fokus på tre områder, hvor en adskillelse praktiseres: det religiøse, det familiære og det økonomiske område. Men først vil jeg give et indblik i udbredelsen af pengespil i Indien og mere specifikt pengespil på Indiens galopbaner.



Pengespil i Indien og på galopbanerne

Næst efter Kina anses Indien for at være den mest spillende nation i verden. Det er vanskeligt at foretage estimater af spillets omfang, på grund af dets primære fremkomst i den uformelle sektor. Det estimeres dog, at der alene inden for sportsspil, særligt cricket, spilles for hvad, der svarer til ca. 360 milliarder danske kroner årligt, lig med den samlede danske boligløn. Alt tyder på, at tallene

for pengespil i Indien er hastigt stigende i takt med den voksende indiske økonomi. Forøget spilleaktivitet muliggøres blandt andet ved anvendelse af ny teknologi såsom mobiltelefoner til illegalt spil, samt nyere neoliberalistiske politikker i enkelte delstater, der har lovliggjort online spil, hvilket kan udnyttes i hele Indien. De officielle statistikker viser et helt andet billede, da de kun medtager de legale former for pengespil på sportsbegivenheder foretaget på

afgrænsede steder, nemlig galopbanerne. Ifølge disse statistikker blev der i 2008, altså for et helt år, spillet for hvad der svarer til lidt under 3 milliarder kroner. Det skønnes dog at bookmakerne på nogle galopbaner, at kun 10% af disse statistikker, pga. at de fleste transaktioner ikke bogføres for at undgå beskættning.

I det hele taget er Indiens legale spillemarked begrænset. Der udbydes statlotterier i et fåtal af



Spillere følger væddeløb på storskærm på Mumbaisgalopbane.



Indgang til Mumbaisgalopbane med helgerskøn * med guden Ganesh og donationsboks.



Hest løber over målstregen ved Derby i Mumbai og adskiller samtidig vindere fra tabere – indtil næste løb.

indiske stater, hvoraf Sikkim som den eneste tilmed tilbyder online spil, tilgængeligt via internettet i hele Indien. Sikkim og Goa har også tilladt casinoer, begrundet med dets turistfremmende potentiale. Spilleaktiviteten i Indien centrerer sig dog om sportsbegivenheder, som cricket og hestevæddeløb, men også tennis, hockey, golf med flere, som foregår via illegale bookmakere. Sideløbende med den internationale liberalisering af spillemarkeder, har der i Indien været en stærk opposition mod legalisering af spil, begrundet gambling som udtryk for moralsk forfærd.

Lovgivningen, der forbyder de fleste former for spil, har dog sine rødder i 1800-tallets kolonitid, hvor briterne forsøgte at kontrollere forskellige former for økonomisk adfærd. Lovgivningen var funderet i moralske og øko-

nomiske forhold hjemme i England og til en vis grad i Indien. På det tidspunkt var der i Indien organiseret spil-puljer på hvor meget regn, der ville falde på bomuldspriser, og meget mere. Denne form for spil blev ulovligt samtidigt med, at galopbanerne åbnede som spillesteder for den indiske offentlighed.

Under kolonitiden i Indien var galopbaner et socialt samlingssted for britiske officerer og deres hustruer såvel som for indiske royale, men galopbanerne mistede prestige sandsynligvis i takt med at stedets popularitet hos en spillende middel- og arbejderklasse tiltog, og som konsekvens af afkoloniserings kulturoppgør.

Galopbanerne er placeret i alle Indiens største byer og er i de fleste tilfælde anlagt af den britiske hær og i få tilfælde af indiske royale familier. De er derfor ofte place-

ret ved siden af de gamle britiske magtcentre, som nu er overtaget af den indiske stat. I Delhi ligger galopbanen således lige overfor premierministerens bolig. På trods af dette ryder galopbanen meget lidt prestige i nutidens Indien, og det er yderst usandsynligt at se selv premierministeren blandt tilskuere.

Indenfor på galopbanerne er rummet opdelt på en måde, som manifesterer et britisk og indisk klassehierarki, men samtidigt må man for at spille gennem bookmakere bevæge sig ud i et rum, som de fleste har adgang til, nemlig det der kaldes "ringen". Galopbanerne fremstår derfor som en interessant blanding mellem britisk klassiskultur og indisk kaos.

Guds udeblivelse

Indiens guder elsker at gamble! Der er utallige fortællinger om de

indiske guder og gudinder, som på forskellige måder spiller, både med hinanden og med mennesker. Spilmetaforen fanger et aspekt af den indiske verdensforståelse, hvor man opfatter livet som et spil, hvis udfald er ude af ens hænder. Desuden fokuserer spilleberetningerne opmærksomheden på den menneskelige svag-

hed, som guderne deler med os. En af de vigtigste episke fortællinger i Indien, Mahabharata, har således et spil mellem den gode konge og hans onde fætter som ondrefølgingspunkt. Den gode konge, Yudisthira, bliver så grebet af spillet, at han ender med at spille endda sin hustru væk. Dette er starten på den tidsalder, vi lever i nu, Kali Yuga, som følger hinduistisk mytologi er karakteriseret ved grådighed. Generelt er budskabet i de mytologiske fortællin-

ger, at pengespil er dårligt for mennesket – men også, at det er en af gudernes svagheder. Man kunne fristes til at tro, at indiske spillere spørger guderne om hjælp til at vinde penge, ligesom de beder dem om hjælp til at tjene penge. Men det er bestemt ikke tilfældet. Faktisk er guderne meget fraværende på galopbanen. Dette er også tilfældet den ene måned om året, hvor det er moralsk accepteret at spille om penge, nemlig ved højtidens Diwali, hvor man blandt andet tilbeder rigdommens og frugtbarhedens gudinde, Lakshmi. Ved denne højtid inviteres der til spillefester i hjemmene, og det siges, at dem, der vinder ved sådanne lejligheder, har held i økonomiske hense-

ender i det kommende år. Under mit feltarbejde på Delhis galopbane var spillet dog ikke præget af den mytologisk funde-

rede kalender, men snarere af, hvordan spillerne vurderede deres muligheder for gevinst ved de enkelte sportsbegivenheder. Faktisk gjorde spillerne hele året en dyd ud af ikke at involvere guderne i deres aktiviteter på galopbanen. Det blev anset for respektløst overfor guderne at indblande dem i sine spillemæssige vaner og uvaner. Ved at holde guderne udenfor væddeløbsbanen, også under Diwali, var spillerne samtidig fi for at blive udsat for den moralske vurdering af pengespillet, som tillægges hinduismen.

Dette betyder dog ikke, at der ikke er religiøse tegn tilstede på galopbanen og i dens yderområder. Ved indgangen til galopbanen er der mulighed for i sidste øjeblik at kommunikere med guderne, inden man træder ind i spillet rum. Denne mulighed manifesteres ved tilstedeværelsen



En af de få kvindelige spillere på gallopbaren, især de kvindelige spillere ønsker ikke at få taget billeder hvor de kan genkendes på gallopbaren.



En bookmakerbooks, ved tavle der viser odds, hvorigennem pengene på gallopbaren udveksles med spillerne.

af religiøse symboler, som for eksempel en figur af lykkens gud Ganesh. Disse symboler blev dog ikke benyttet til at kommunikere med guderne om spillet, men om den hverdag som de nu ville tage pause fra. Inde på gallopbaren er spilleren tilmed eksponeret for lykkesymbolerne via bookmakere, som netop har opsat disse religiøse symboler i deres boks, da det definerer deres tilstedeværelse på gallopbaren som erhvervsdrivende i modsætning til de spillende.

Den hemmelige familie

En anden måde at undgå moralsk fordømmelse på er simpelthen at holde det hemmeligt. Flere af de mænd, som dagligt kommer på gallopbaren og har gjort det i mange år, holder det hemmeligt for deres familie. Man kan spørge sig selv, hvordan det dog er muligt. Men hemmeligheden forstås som dobbeltsidet. Den skabes dels ved, at den ene part undlader at fortælle noget, dels ved, at den anden part undlader at spørge.

Således støttes muligheden for at opretholde hemmeligheden af hustruernes ønske om ikke at spørge. Ideen om, at "hvad man ikke ved, har man ikke ondt af" var således udbredt, både blandt de spillende mænd og blandt deres "uvidende" hustruer. I en forstand minder logikken lidt om den

måde, hvorpå spillet bliver hemmeligholdt overfor guderne. Man ved, at guderne ved alt, men alligevel skjuler man det for dem af respekt for dem. Det samme gælder hustruene.

Denne 'hemmelighedssek' viser sig i mange afskygninger. Spillerne imellem spørger man generelt ikke til hinandens liv udenfor gallopbaren. Nogle af dem kender ikke engang hinandens rigtige navne, fordi de præsenterer sig selv ved deres kælenavne. De er på den måde firi for at være behæftet med civil historik, både hvad angår familieforhold, men også hvad angår klasse- og kastetilhørsforhold. Dette behøver dog ikke at betyde, at man ikke ved noget om hinanden overhovedet. Pointen er, at skabes på baggrund af rygter og spekulationer snarere end egent-

lige samtaler, hvori man fortæller om sig selv.

Kun én dag om året, under det årlige Derby, inviteres familien med ind på gallopbaren. Her er der Bollywood-shows, ekstra præmier og kvinder i sarier med børn. Men netop under dette arrangement er pengespillet reduceret. Via familieholdes ude fra gallopbaren, ind på væddeløbsbaren, hvilket betyder et markant fald i spilleaktiviteterne.

På Delhis gallopbare, hvor mit feltarbejde foregik, var Derbyet dog lagt mellem klokken 9 og 12, hvorefter familierne tog hjem igen. Derbyet lå så tidligt på dagen, at der efterfølgende kunne spilles på normal vis under de løb, der foregik i Mumbai, og som blev vist på TV-skærme mellem klokken 13 og 18. Og så var alt tilbage ved det gamle. Under Derbyet

blev gallopbaren i kvindernes tilstedeværelse gjort til et respektabelt rum, hvor man havde taget sit pæne tøj på, og hvor hesteløbene blev grund for en respektabel fascination af sporten og hestene, fremfor grund for ens spilleidenskaber. Kun efter Derbyet, i selskab med andre mænd, kunne man nyde den spænding, der tillægges løbene, når man har sine egne penge sat på spil.

En gang under mit feltarbejde, valgte jeg dog at tage min datter med på gallopbaren. Dette resulterede i en total tabulisering af mig. De spillere, som normalt hilste på mig, og som under Derbyet havde præsenteret mig for deres kone og børn, ignorerede mig fuldstændig. Som mor repræsenterede jeg det moralske landskab udenfor, som de ikke var interesserede i at blive konfronteret med

på en helt almindelig spilletag. I sidste ende er det den indiske kvinde som mor, som er bærere af moral og dydighed, hvilket især tydeliggøres i Bollywood industriens repræsentation af kønsterer typer. Ved at ignorere mig, da jeg trådte i karakter som typisk kvinde via mit moderskab, forsøgte spillerne at opretholde det beskyttede rum, hvori de kunne nyde deres spil til fulde med deres venner og fjender.

Min tilstedeværelse som kvinde var i øvrigt grund til mange spekulationer og mislykkede forsøg på at placere mig som enten britisk hesteskæpt eller prostitueret. I mange tilfælde forsøgte mine gambelvener at beskytte mig fra spilletagen, ved at opfordre mig til at spille via totalisatorer, som består af en digitaliseret og reguleret spille pool, som man kan putte penge i ved at stille sig op i en kø foran en kvinde der taster beløbene ind på en computer. Det fåtal af kvinder, som kommer på gallopbaren spiller enten via totalisatoren eller via rumens, som spiller for folk i spilletagen, som ikke selv ønsker at gå derind.

Pengenes spil-værdi

Pengespilletets vigtigste medie er penge. Pengesedler bringes med ind på gallopbaren udefra. Udenfor væddeløbsbaren repræsenterer pengesedlerne en vis værdi, som kan oversættes til materielle produkter eller tjenesteydelser. På væddeløbsbaren bliver pengenes værdi dog oversat til muligheden for spil. Således repræsenterer 100 kroner ikke muligheden for særlige indkøb på markedet, men muligheden for med de 100 kroner at vinde X antal kroner i et spil, som dermed giver en X antal kro-

MUMBAI GALLOPING BEHNSHEE - 11 (MAY) 2010 MUMBAI GALLOPING BEHNSHEE - 11 (MAY) 2010											
NO.	NAME	AGE	SEX	COLOUR	DATE	TIME	DATE	TIME	DATE	TIME	DATE
1	10102	3	3	3	7	12	7	12	7	12	7
2	10103	3	3	3	7	12	7	12	7	12	7
3	10104	3	3	3	7	12	7	12	7	12	7
4	10105	3	3	3	7	12	7	12	7	12	7
5	10106	3	3	3	7	12	7	12	7	12	7
6	10107	3	3	3	7	12	7	12	7	12	7
7	10108	3	3	3	7	12	7	12	7	12	7
8	10109	3	3	3	7	12	7	12	7	12	7
9	10110	3	3	3	7	12	7	12	7	12	7
10	10111	3	3	3	7	12	7	12	7	12	7
11	10112	3	3	3	7	12	7	12	7	12	7
12	10113	3	3	3	7	12	7	12	7	12	7
13	10114	3	3	3	7	12	7	12	7	12	7
14	10115	3	3	3	7	12	7	12	7	12	7
15	10116	3	3	3	7	12	7	12	7	12	7
16	10117	3	3	3	7	12	7	12	7	12	7
17	10118	3	3	3	7	12	7	12	7	12	7
18	10119	3	3	3	7	12	7	12	7	12	7
19	10120	3	3	3	7	12	7	12	7	12	7
20	10121	3	3	3	7	12	7	12	7	12	7
21	10122	3	3	3	7	12	7	12	7	12	7
22	10123	3	3	3	7	12	7	12	7	12	7
23	10124	3	3	3	7	12	7	12	7	12	7
24	10125	3	3	3	7	12	7	12	7	12	7
25	10126	3	3	3	7	12	7	12	7	12	7
26	10127	3	3	3	7	12	7	12	7	12	7
27	10128	3	3	3	7	12	7	12	7	12	7
28	10129	3	3	3	7	12	7	12	7	12	7
29	10130	3	3	3	7	12	7	12	7	12	7
30	10131	3	3	3	7	12	7	12	7	12	7
31	10132	3	3	3	7	12	7	12	7	12	7
32	10133	3	3	3	7	12	7	12	7	12	7
33	10134	3	3	3	7	12	7	12	7	12	7
34	10135	3	3	3	7	12	7	12	7	12	7
35	10136	3	3	3	7	12	7	12	7	12	7
36	10137	3	3	3	7	12	7	12	7	12	7
37	10138	3	3	3	7	12	7	12	7	12	7
38	10139	3	3	3	7	12	7	12	7	12	7
39	10140	3	3	3	7	12	7	12	7	12	7
40	10141	3	3	3	7	12	7	12	7	12	7
41	10142	3	3	3	7	12	7	12	7	12	7
42	10143	3	3	3	7	12	7	12	7	12	7
43	10144	3	3	3	7	12	7	12	7	12	7
44	10145	3	3	3	7	12	7	12	7	12	7
45	10146	3	3	3	7	12	7	12	7	12	7
46	10147	3	3	3	7	12	7	12	7	12	7
47	10148	3	3	3	7	12	7	12	7	12	7
48	10149	3	3	3	7	12	7	12	7	12	7
49	10150	3	3	3	7	12	7	12	7	12	7
50	10151	3	3	3	7	12	7	12	7	12	7
51	10152	3	3	3	7	12	7	12	7	12	7
52	10153	3	3	3	7	12	7	12	7	12	7
53	10154	3	3	3	7	12	7	12	7	12	7
54	10155	3	3	3	7	12	7	12	7	12	7
55	10156	3	3	3	7	12	7	12	7	12	7
56	10157	3	3	3	7	12	7	12	7	12	7
57	10158	3	3	3	7	12	7	12	7	12	7
58	10159	3	3	3	7	12	7	12	7	12	7
59	10160	3	3	3	7	12	7	12	7	12	7
60	10161	3	3	3	7	12	7	12	7	12	7
61	10162	3	3	3	7	12	7	12	7	12	7
62	10163	3	3	3	7	12	7	12	7	12	7
63	10164	3	3	3	7	12	7	12	7	12	7
64	10165	3	3	3	7	12	7	12	7	12	7
65	10166	3	3	3	7	12	7	12	7	12	7
66	10167	3	3	3	7	12	7	12	7	12	7
67	10168	3	3	3	7	12	7	12	7	12	7
68	10169	3	3	3	7	12	7	12	7	12	7
69	10170	3	3	3	7	12	7	12	7	12	7
70	10171	3	3	3	7	12	7	12	7	12	7
71	10172	3	3	3	7	12	7	12	7	12	7
72	10173	3	3	3	7	12	7	12	7	12	7
73	10174	3	3	3	7	12	7	12	7	12	7
74	10175	3	3	3	7	12	7	12	7	12	7
75	10176	3	3	3	7	12	7	12	7	12	7
76	10177	3	3	3	7	12	7	12	7	12	7
77	10178	3	3	3	7	12	7	12	7	12	7
78	10179	3	3	3	7	12	7	12	7	12	7
79	10180	3	3	3	7	12	7	12	7	12	7
80	10181	3	3	3	7	12	7	12	7	12	7
81	10182	3	3	3	7	12	7	12	7	12	7
82	10183	3	3	3	7	12	7	12	7	12	7
83	10184	3	3	3	7	12	7	12	7	12	7
84	10185	3	3	3	7	12	7	12	7	12	7
85	10186	3	3	3	7	12	7	12	7	12	7
86	10187	3	3	3	7	12	7	12	7	12	7
87	10188	3	3	3	7	12	7	12	7	12	7
88	10189	3	3	3	7	12	7	12	7	12	7
89	10190	3	3	3	7	12	7	12	7	12	7
90	10191	3	3	3	7	12	7	12	7	12	7
91	10192	3	3	3	7	12	7	12	7	12	7
92	10193	3	3	3	7	12	7	12	7	12	7
93	10194	3	3	3	7	12	7	12	7	12	7
94	10195	3	3	3	7	12	7	12	7	12	7
95	10196	3	3	3	7	12	7	12	7	12	7
96	10197	3	3	3	7	12	7	12	7	12	7
97	10198	3	3	3	7	12	7	12	7	12	7
98	10199	3	3	3	7	12	7	12	7	12	7
99	10200	3	3	3	7	12	7	12	7	12	7
100	10201	3	3	3	7	12	7	12	7	12	7

Galopbanens æstetik er præget af tal og alkoholareklamer snarere end billeder af diverse guder og gudinder.



"Ringen" hvor spillere overvåger udviklingen i odds fra de forskellige bookmakers, før de sætter deres penge på en hest.



Spillere under tribunens tag – ly for både solens varme stråler og lovens og moralens fordømmelse.

ner til at spille for efterfølgende. Pointen er, at der også i forhold til penge er et skarpt skel mellem indenfor og udenfor spillerummet.

Under mit feltarbejde var der ingen på væddeløbsbanen, der talte om, hvad de mon ville gøre med de penge, de havde vundet. Dermod fokuserede de i mine samtaler med dem på, hvad de havde tænkt sig at gøre i næste løb. Når dagen var omme og en spiller kunne konstatere, at han kom derfra med gevinst, munderede det sig selv ud i køb, hvorefter gennem han kunne manifestere sig som vinder i sit daglige liv. For det meste blev pengene blot gemt til næste dag på væddeløbsbanen, idet spilleren er velvidende om, at det meget vel kan gå modst den næste dag. Således er det ord, man bruger for pengespil, jeet-hara på hindi og winning-loosing på engelsk, hvilket svarer til "tabe-vinde" på dansk. Dette refererer til ideen om spillet som en vedvarende cyklus snarere end en enkeltstående sætning med mulighed

for at vinde eller tabe alt.

Hvis penge så at sige bliver henvet ud af denne spillecyklus eller spille-sfære, foregår det på en måde, hvor pengene ikke manifesterer sig som personligt ejerskab. Enten bruger man pengene på en måde, der forbinder hemmeligholdt, adskilt fra det "normale" liv og i forlængelse af pengespillet rum – nemlig på prostituerede eller på en rejse til en anden pengespildestination. En anden måde hvorpå spillere kan trække pengene ud af pengespillet, er ved at give dem videre til deres hustruer, som ofte var dem, der styrede familiekonominen, uden nærmere specificering af hvor de kom fra.

Ved at adskille penges værdi fra deres materielle værdi, skabes muligheden for at spille i et rum, hvor man ikke sætter sit eget og sin families liv på spil. I den forstand er pengene blot legegpenge, som muliggør spillet og den nydelise, der er forbundet med muligheden for at vinde, hvilket er karakteristisk for ludomani.

Det legitime illegale og det legale illegitime

På trods af at spil på heste er illegalt, er der som nævnt også illegale kanaler for spil tilstede på galopbanerne. Det foregår via én af bookmakerne fra spilleren i Delhi på den måde, at spil for under 50 kroner pr. løb er legalt, mens spil for over 50 kroner pr. løb er illegalt. En bookmaker vurderede, at 90 procent af spillet er illegalt i den forstand, at der i stedet for cirka 20 procent skat til blandt andet staten gives cirka 10 procent i gebyr direkte til bookmakeren.

Dette juridiske skel mellem det illegale og det legale oversættes dog på ingen måde moralsk til et skel mellem noget legitimt og illegitimt – hverken fra spillerens eller fra bookmakerens side. Det, at man spillede illegalt, blev hverken talekast eller problematiseret.

Den moralske fordømmelse af spil som talesættes udenfor galopbanen, går ikke på det illegale ved spillet, men på pengespillet generelt. De moralske grænser er på

den måde ikke blot en forhængelse af en juridisk adskillelse mellem det legale og illegale. Adskillelsen mellem spillervet og hverdagslivet udenfor galopbanen, som spilleren skaber i forhold til religion, familie og økonomi, er først og fremmest funderet i en kulturelt defineret moral. Dette er en moral, som er tilknyttet særlige rum, idet den på den ene side tillader pengespil mellem familie og bekendte i hjemmet, som under Diwali-højtiden, på den anden side forbyder den spil på offentligt tilgængelige steder, såsom på galopbanen, casinoer eller ved lotteriudbydere.

Når det er sagt, er spillerne, loven og moralen til trods, i ly på galopbanen. Netop fordi hestevæddeløb er lovligt, tillades det ulovlige uden indblanding da stedet officielt er defineret som lovligt. Og gennem de ovenstående måder, hvorpå spillerne skaber et rum adskilt fra resten af deres liv, er spillerne på galopbanen samtidig i moralsk ly fra omverdenen.

En stor del af nydelisen ved at spille

le på galopbanen ligger ikke kun i muligheden for at tjene lette penge, men snarere i muligheden for at leve et liv adskilt fra spillernes almindelige civile tilværelser og rum. I den forstand muliggør spillerummet et dobbeltliv, hvor man kan få en pause fra daglige bekymringer forbundet med familierespons, økonomiske vanskeligheder og eksistentielle kriser. En pause som dog let kan være de fleste af ens vågne timer, og der ved kræver adgang til lette penge udenfor spillerummet, erten via adgang til familie rigdom eller illegale økonomisk aktivitet. Nydelisen ved denne pause kan kun skabes gennem en vedvarende oprettende af et adskilt moralsk rum, som står i modsætning til dagligdagen. Artiklen, udover at handle om pengespil, fremstår som et eksempel, på hvordan et alternativt moralsk rum skabes i en særlig kulturel kontekst. ■

Forslag til videre læsning:
Arne Hardgrove: *Marwatis and Moral Economies: From Ruin to Grace*. i

Community and Public Culture: The Marwatis in Calcutta 1897-1997. New York: Columbia University Press, 2005.
Kate Fox: *The Racing Tribe. Portrait of a British Subculture*. London: Transaction Publishers, 2005.
Kåre Jansbøl: *Det Danske Spillemiljø. En antropologisk undersøgelse*. København: Museum Tusulanums Forlag, 2009.

STINE SIMONSEN PURI ER PH.D-STUDERENDE VED INSTITUT FOR TVÆRKULTURELLE OG REGIONALE STUDIER, KØBENHAVNS UNIVERSITET. HUN SKRIVER SIN AFHANDLING PÅ BAGGRUND AF SVI MÅNEDERS FELTARBEJDE PÅ INDIENS GALOPBANER, HVOR HUN SOM DEL AF DELTAGER PÅ HESTE HENDES FØRSTENOMNINGS-TEKESER CENTRERER SIG OM INDIEN OG TEMATIKKER OM RINGPENGES, OPLEVELSER AF TID, FORMEL OG UFORMEL ØKONOMI SAMT KØN OG MORAL.

alle fotos af forfatteren